



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ЧЕПЕНКО
Имя	АННА
Отчество	АЛЕКСАНДРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	7
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I

Задание 1.

1 - Г; 2 - В; 3 - Б; 4 - Д; 5 - А

Задание 2.

Направление философии: экзистенциализм.

Объяснение: А. "я не знаю, кем я была сегодня утром, <...>, но с тех пор я уже несколько раз менялась" - в процессе бытия человек постоянно изменяется из-за принимаемых решений.

В. "Рыцарь на распутье" - так и человек постоянно находится перед выбором, он "обречён быть свободным" в ходе принятия решений.

С. Это Сизиф, который часто выступает аллегорией на человека с точки зрения экзистенциализма - он несёт груз ответственности за принимаемые решения.

Задание 3.

Кочерга

Задание 4.

Производно в 2023 г.	2	7	8	
Раньше 2023 г.	6	10	4	
Вымогел	1	5	9	3

Задание 5.

Буква	Тип института	Характеристика	Пример
А	Б 9	8	6
В	11	3	7
С	4	2	12



Задание 6.

1. Название: формации по Марксу ~~Маркс~~
2. От ранней к поздней: ~~Византизм~~ 4 → 5 → 1 → 3 → 2
3. Основание: авторы (Маркс, Энгельс) говорят о том, что каждое общество проходит соответствующие формации: первобытнообщинная (4) → рабовладельческая (5), феодальная (1), ~~буржуазная~~, капиталистическая (3) и последняя, до которой доходят далеко не все общества — коммунистическая (2).

Основанием классификации является взаимоотношения классов:

- 4 - классов нет;
- 5 - Отношения равенства;
- 1 - Реальная зависимость;
- 3 - ~~и равенства~~ ~~отношения~~ взаимоотношение подчинения

в доступе к капиталу;

- 2 - Все равны, классов нет.



Блок II. Культурология.

На протяжении долгого времени в общественном и научном дискурсе присутствовало различие мнения насчёт роли государства в развитии искусства. Рассмотрим соотношение политического и эстетического с опорой на текст Г. Беккера.

Взаимовлияние государства и искусства безусловно. В тексте Беккера пишет о том, что прежде всего государ-
 ственное регулирование происходит через издание законов ("гос-во обладает монополией на принятие законов", поэтому может влиять на искусство). ~~Многие~~ В истории множество случаев, когда на законодательном уровне происходили антиправительственные посылы в искусстве. Так, например, на многих писателей были наложены негативные формальные санкции за то, что они не поддерживали правительство. Такое произошло, например, с А.И. Солженицыным, которого отправили в ГУЛАГ за его произведения. Также многие покидали Россию принудительно или добровольно, в поиске страны с меньшей цензурой в ~~этой~~ сфере искусства^(бунин, пастернак). Однако гос-ое вмешательство в сферу искусства в сфере законодательства может сказываться положительно: так, в Конституция РФ закрепляет деятельность (в том числе и творческую), направленную на ^{различного рода} дискриминацию, розни или сепаратизма. Это может помочь изжить недовольства угнетённых слоёв населения, а также изжить революции, соц-ых конфликтов и на почве угнетения ~~идеологий~~ через искусство. Это также помогает изжить ~~этот~~ обратную дискриминацию, когда ранее угнетённые через искусство группы населения начинают угнетать своих угнетателей, что влечёт за собой уровень общественной солидарности. Беккер пишет также о гос-ой поддержке художников, защите их прав и репутации на законодательном уровне. Как правило, "гос-во преследует собственные интересы, которые могут совпадать или не совпадать с интересами художников". Госуд-во может ограничить производство некоторых видов



произведения искусства', которые не соотносятся, например, с господствующей идеологией. Ещё одним фактором гос-ного вмешательства в искусство является введение ограничений на выставку предметов искусства из-за политики, которая в гос-во не возмущалась иными точками зрения, а лишь последовало выгодное правительству искусство (так было в СССР в период Холодной войны и "железного занавеса").

Такое великое влияние искусства на ~~население~~ население гос-ва. Так, через искусство могут транслироваться идеи, выгодные правительству. Структуралисты и постструктуралисты считали, что язык (в том числе и язык искусства) определяет наше мышление. Поэтому многие страны во время конфликтов и войн прибегали к приёму "демонизации врага", как это происходило в эпоху Холодной войны, когда в СССР и США соответственно производились и популяр-зировались плакаты, демонстрирующие "зло капиталистического запада" и "отстающего социалистического блока". Также плакаты-карикатуры получали распространения в Гривидскую зону в России, активным художником пропагандистских плакатов был Морр.

В производстве произведений искусства ^{кроме гос-ва} участвуют множество акторов. Беккер пишет о роли "художников, зрителей, поставщиков и дистрибуторов". Художники, вкладывая определённый смысл в работы, транслируя через искусство свои идеи, формируют культурный ^{фон} страны. Зрители, пропуская через призму собственного восприятия, оценивают и высказывают собственное мнение насчет предметов искусства. Поставщики, под которыми ^{могут} пониматься и гос-во, поставщики ^и идеи для производства искусства, определяют, какое искусство в целом будет создаваться. Дистрибуторы, ~~действующие~~ предоставляющие предметы искусства, также избегают, что сложено показывать публике, а что нет.





"Слияние политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством" — пишет Беккер. Я согласен с мыслью автора. Если политическое отождествлять с предметами искусства, то можно в итоге сделать абсолютно всё искусство средством пропаганды, ограничить иные видения картин ^{или} литературных произведений, что противоречит характеристике искусства — его субъективности, ^{осознанной} ^{восприятию}

Политические идеалы действительно демонстрируют то, что является достойным, а что нет. Это происходит путём произнесения и предметов искусства, согласовывающихся с господствующим курсом политики, идеологии и т.п., к примеру, выдача каких-либо премий ~~награждений~~, званий.

А также политические факторы могут влиять на то, что по праву может считаться искусством путём аннулирования награды, ^{жесткой цензуры или} отказа к публикации (так, Бугаков печатался лишь после смерти, а при жизни писал "в стол", т.к. в его работах находили следы антиправительственных ^{политизированных} идей). Я думаю, на мой взгляд, примером ^{определения} достойного и недостойного искусства является ситуация с Нобелевской премией Бориса Пастернака. Мировое сообщество определило его работу "Доктор Живаго" как достойную высокую награду, признало ^{приз} ~~награждение~~ его как достойного писателя. Однако из-за конфликта с советской властью Пастернак, под огромным давлением со стороны правительства СССР, отказался от этой столь высокой награды. Так, политика ~~и жёсткая цензура~~ получила возможность влиять на ~~каждое дело~~ то, что можно считать искусством.

В целом, любые награды, звания в сфере искусства являются политическими ^{явлениями}, то есть, если бы люди получали доступ ко всему культурному фонду, и сами для себя определяли ^{каждое} ~~его~~ произведение как достойное или недостойное, то





происходит бо тот же процесс — признание мастерства автора, но без участия государственного института — на межличностном уровне. Скорее всего это было бы честнее, ведь в условиях ^{гос-ных} наград награду получает тот, ^{вручения}

чьи идеи в целом приемлемы с точки зрения гос-венной политики, а также тот, кто лично не является оппозиционером, находится скорее всего в хороших отношениях со властью. А в условиях личного, ~~государственного~~ выбора люди не зависимо от государства

выбирали бы сам предмет искусства, который им близок, а не полит. воззрения автора.

Правительство может навести стигму (говоря в терминологии Беккера) на автора ^{искусства}, что ^{произведения} возможно

за собой неприятие индивида обществом, восприятие его как девианта, не соответствующего с prevailing идеологией.

Так действовали и наименования "предатель родины", "враг народа", и т.д. Итак, политика и полит. институты влияют на восприятие искусства и на сам образ произведения искусства в глазах общественности.

Также в гос-ве может работать "спираль молчания" (по ~~Аллену~~ ^{Джозефу} ~~Аллену~~ ^{Качиняни}), когда люди, находящиеся в ^{идейном большинстве,} ~~меньшинстве,~~ не высказывают своей точки зрения на определенную тему, ведь бояться оказаться в меньшинстве. Так и с искусством: если людям близки работы, высказывающие антиправительственные сообщения, то они не станут об этом говорить, ведь не хотят показаться ~~высказавшись~~ оппозиционерами, ^{ведь это} ~~что~~ привлечёт негативные санкции. Это ведет к не полностью достоверной оценке искусства, возникшим политическими факторами, замалчиванию.





По моему мнению, рассуждения Бенкера не потеряли актуальности, ведь до сих пор существует огромное влияние гос-ва на искусство. ~~и рассуждения Бенкера~~ Общество изменилось, появились новые технологии, которые требуют особого внимания со стороны государства. Так, например, могут создаваться картины ^{(или текст) (художественный)} нейросетями, а затем приписывается авторство кому-то из ~~известных~~ политических акторов, что может вызвать волну негатива в его сторону, недопонимания или осуждения. В эпоху, ~~когда~~ когда новые средства медиа (по Маклюэну) могут р моментальному распространению способствовать

информации, следует особенно тщательно разбираться в вопросах авторства, ^{авторском послыи} появляющейся информации. В современном мире большое значение имеет "культура отмены" — явление историзации человека (особенно часто это случается с авторами) ^{или неверного понимания аудиторией} из-за его ошибки. Примером культуры отмены из-за предмета искусства может служить случай с писательницей Джоан Роулинг, которую обвинили в неадекватности к евреям из-за образа, созданного в её книге. ~~и рассуждения Бенкера~~ ^{то, что хотела реально} ~~создать автор, не учитывало~~ ^{АВЗАЦ} Сегодня нельзя разделять политику и искусство, ведь их взаимовлияние до сих пор заметно.

Наоборот — нужно быть более осторожными в вопросах применения формальных государственных санкций, ведь велико распространение фейковых информации через сми, а также возможны ошибки в определении авторства и тп.

Подводя итог вышесказанному, отмечу, что ^{роль} ~~важность~~ государства в сфере искусства не уменьшилась. До сих пор ^{в мире} ~~присутствует~~ присутствует пропаганда полит. идей, и новые формы влияния гос-ва на искусство и искусства на государство.

